

Протокол

№ 002



Днес, 23 март, се проведе второто заседание на Обществения съвет (ОС) при СУ „Димчо Дебелянов“, гр. Варна за 2022 година. Присъстваха 6 от основните членове на Обществения съвет (поради обективни причини отсъства Атанас Радев), както и 4 от петте резервни членове. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Предоставяне на информация за предприетите текущи стъпки от ръководството на СУ „Д. Дебелянов“ за разрешаване на възникналата ситуация на покривното пространство на сградата на училището.
2. Запознаване с Конструктивна експертиза за обект: покрив на сградата на СУ „Д. Дебелянов“, изготвена от инж. Кирил Кърлиев, главен проектант на „МК- Комплект“ ЕООД, Варна.
3. Разни.

По точка 1.

Г-жа Калина Нушева- директор на СУ „Димчо Дебелянов“ гр. Варна, запозна членовете на Обществения съвет с различни аспекти свързани с ремонта на сградата на училището и нуждата от нов спешен ремонт. Бе показана и разгледана кореспонденцията с Община Варна, с фирмата-изпълнител и други заинтересовани институции и лица, която започва още на 14.05.2018 година. Стана ясно, че след падането на керемиди от покрива на 08.02.2022 г. е уведомена и Областната управа. Искането е да бъде свикана спешна експертна комисия при участието на експерти по преценка на областния управител, която след извършване на надлежен и обстоен оглед на покрива на СУ „Д. Дебелянов“- Варна, да даде отговор на кръг въпроси, касаещи безопасността на сградата на училището и възможността за ползването ѝ в момента и преди да се започне ремонт на компрометираната част.

В резултат ОС взе решение да изготви петиция, която да разпространи до родителите на учениците от СУ „Димчо Дебелянов“, с искане да се направи експертна оценка на цялата покривна конструкция.

По точка 2.

Членовете на ОС бяха запознати с конструктивната експертиза на покрива на сградата на СУ „Д. Дебелянов“, изготвена от инж. Кърлиев, строителен инженер, включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност с протоколно решение на УС на КИИП 11/03.12.2004 г. по части: КОНСТРУКТИВНА, ОРГАНИЗАЦИЯ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО.

В раздел „ИЗВОДИ“, инж. Кърлиев пише:

„На база установената фактология давам следните изводи:

Аварията е изключително необичайна.

При спазване на технологията за монтаж на керемидите, ветрово натоварване от подобна величина не може самостоятелно да предизвика аварийното събитие. Ако стойността на ветровото натоварване е била над проектно заложената, то аварийното събитие не би било локално.

Наклонът на покрива от 30 градуса е обичаен /среден, предвид диапазона на приложимост от 15 до 75 градуса/ за покривно покритие с керемиди и не би трябвало да създава затруднения при монтажа по време на СМР.

Наклонът на покрива от 30 градуса към момента създава трудност при изпълнение на частичен ремонт поради липса на помощни конструкции /фасадни скелета, стълби и др./, които са налични при СМР на обекта и осигуряват безопасността при строителство.

Няма установен локален проблем с дървената конструкция на покрива, който да би могъл да причини аварийното събитие.

Монтажът на покривното покритие не е подлежал на контрол по отношение на детайлите на захващане на елементите при монтажа по време на авторски надзор, тъй като не е предмет на

конкретно проектно решение.

Бъдещ обичаен контрол на частичен ремонт също е много затруднен поради големия наклон на ската.“

В раздел „ЗАКЛЮЧЕНИЯ“, експертизата казва:

„На база проведените мероприятия, установената фактология и направените изводи давам следните заключения:

Основната причина за аварията е човешкият фактор, най- вероятно по време на ремонта на покрива след въвеждане в експлоатация. Ремонт при подобни условия е свързан с рискове от случайни повреди на елементи по покривното покритие в съседни на ремонтирания участък зони, поради движение на работници и материали върху вече изграденото покритие.

Нуждата от ремонт след въвеждане в експлоатация на сградата води до заключението, че не е спазена технологията за монтаж на керемидите в нейната цялост.

Точната причина за евентуалните дефекти би могла да се установи при самата реализация на ремонта, тъй като самото обследване изисква аналогични ресурси към момента. Предполагаема причина е недобро прикрепяне на растерните летви за керемидите към дъсчената обшивка.

Нов частичен ремонт, извършен аналогично на предходния, е възможно да доведе до аналогични проблеми в съседни зони поради човешки фактор.“

По точка 3.

Не постъпиха допълнителни въпроси за разглеждане. След изчерпване на дневния ред, заседанието на Обществения съвет при СУ „Димчо Дебелянов“ гр. Варна беше закрито.

Протоколът се състави и подписа от:

Секретар на Обществен съвет:


Галин Георгиев

Председател на Обществен съвет:


Лиля Мачева

Варна
23.03.2022 г.